

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 декабря 2011 год

Москва

Мировой судья судебного участка № 368 Тверского района города Москвы Некучаева А.Ю., при секретаре Буланцовой Е.А.,
с участием представителя истца Кузнецова Н.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1346/11
по иску к ОАО «Страховая группа МСК» о взыскании страхового возмещения,
руководствуясь ст. 199 ГПК РФ,

УСТАНОВИЛ

обратилась в суд с иском к ОАО «СГ МСК» о взыскании страхового возмещения, судебных расходов, ссылаясь на следующие обстоятельства.

22 марта 2011 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля, принадлежащего _____ государственный регистрационный знак _____ - в результате чего указанный автомобиль был поврежден. Гражданская ответственность виновника ДТП была застрахована в ЗАО «СГ «Спасские ворота», которое прекратило свою деятельность в связи с реорганизацией в форме присоединения к ОАО «СГ «МСК». Истец, которому по договору уступки прав (цессии) от 10.07.2011 г. перешло право требования возмещения ущерба, причиненного при описанном выше событии, обратился к страховщику с заявлением о выплате страхового возмещения. Страховщик произвел выплаты 20.04.2011 г. и 03.06.2011 г. в общей сумме 33 931 рубль 01 копейка. Не согласившись с размером выплаченного страхового возмещения истец обратился в ООО «Лаборатория Экспертных Исследований», согласно отчету которого стоимость восстановительного ремонта с учетом износа составляет 68 810 рублей 18 копеек.

Таким образом, истец просит взыскать с ответчика невыплаченную часть страхового возмещения в размере 34 879 рублей 17 копеек, расходы на оплату экспертизы в размере 8000 рублей 00 копеек, государственную пошлину в размере 1487 рублей 00 копеек.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в иске, заявил письменное ходатайство о взыскании помимо прочего расходов на оплату юридических услуг в размере 40 900 рублей 00 копеек.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, возражений относительно иска суду не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности.

В соответствии со ст. 931 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность

может быть возложена. В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Гражданско-правовая ответственность владельцев транспортных средств подлежит страхованию в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40 –ФЗ от 25.04.2002 г.

В соответствии с п. 60 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 263 от 07.05.2003 г., возмещению в пределах страховой суммы подлежат: в случае полной гибели имущества потерпевшего - действительная стоимость имущества на день наступления страхового случая, в случае повреждения имущества - расходы, необходимые для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая.

Судебным разбирательством установлено следующее.

22 марта 2011 г. в 13 часов 30 минут на Нагорном проезде у дома 12 в г. Москве произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля государственного регистрационного знака принадлежащего и автомобиля «УАЗ» государственного регистрационного знака Х 421 ВУ 197, находящегося под управлением Шульцова С.А. В результате данного ДТП транспортные средства получили повреждения. Виновником ДТП постановлением по делу об административном правонарушении от 22.03.2011 г. признан водитель Шульцов С.А., нарушивший п. 12.8 Правил дорожного движения РФ.

Гражданская ответственность водителя Шульцова С.А. на момент ДТП была застрахована в ЗАО «СГ Спасские ворота» по договору обязательного страхования гражданской ответственности № 0545306211.

10 июля 2011 года истцу по договору с ООО «Альфа-М» перешло право требования к лицу, ответственному за причиненный ООО «Альфа-М» ущерб при описанном выше событии, на сумму 42 879 рублей 17 копеек.

Истец обратился к страховщику с заявлением о выплате страхового возмещения, которая была произведена двумя платежами в размерах 22 511 рублей 54 копеек и 8 419 рублей 47 копеек, а всего было выплачено 33 931 рубль 01 копейка. Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

В обоснование заявленных требований истцом представлен отчет ООО «Лаборатория Экспертных Исследований» № 044/А-11 от 29.04.2011 г., согласно которому стоимость восстановительного ремонта автомобиля истца с учетом износа составила 68 810 рублей 18 копеек.

При определении размера страховой выплаты суд принимает во внимание указанный отчет ООО «Лаборатория Экспертных Исследований», поскольку он научно обоснован и не вызывает у суда сомнения, к отчету приложены копии документов в подтверждение квалификации эксперта, у суда нет оснований для признания отчета полученным с нарушением закона. Также суд учитывает, что повреждения автомобиля, учтенные экспертом при проведении оценки, соответствуют справке о дорожно-транспортном происшествии. Указанный отчет ответчиком не оспорен.

Заключение эксперта, на основании которого страховщиком был определен размер страховой выплаты, суду не представлено.

Таким образом, невыплаченная часть страхового возмещения составляет 34 879 рублей 17 копеек.

Поскольку ЗАО «СГ «Спасские Ворота» было ликвидировано вследствие реорганизации в форме присоединения к ОАО «СГ МСК», действие лицензии на осуществление страховой деятельности у ЗАО «СГ «Спасские Ворота» было прекращено, на основании статей 15, 17

Федерального Закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995г. № 208-ФЗ произошла передача всех прав и обязанностей от ЗАО «СГ «Спасские Ворота» к ОАО «Страховая группа МСК».

В силу ст. 12 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» стоимость независимой экспертизы (оценки), на основании которой произведена страховая выплата, включается в состав убытков, подлежащих возмещению страховщиком по договору обязательного страхования. В этой связи, в состав возмещаемых истцу убытков также подлежат включению расходы по оплате экспертизы, составившие согласно квитанции 8000 рублей 00 копеек.

Ответчик сведений о превышении страховой суммы, предусмотренной ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25.04.2002 г., суду не представил.

Расходы по оплате юридических услуг представляются суду разумными в размере 20 000 рублей 00 копеек и в соответствии со ст. 100 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, а также в силу ст. ст. 333.19, 333.20 НК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию госпошлина в размере 1487 рублей 00 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в пользу в счет страхового возмещения 34 879 рублей 17 копеек, в счет оплаты независимой экспертизы 8000 рублей, в счет оплаты государственной пошлины 1487 рублей, судебные издержки в виде оплаты услуг представителя взыскать с Открытого акционерного общества «Страховая группа МСК» в пользу в размере 20 000 рублей, а всего взыскать 64 366 рублей 17 копеек.

Решение может быть обжаловано в Тверской районный суд города Москвы в течение 10 дней путем подачи апелляционной жалобы мировому судье.

Мировой судья

