

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 февраля 2012 года

г. Москва

Мировой судья судебного участка № 247 Даниловского района г. Москвы Х.И. Муссакаев, при секретаре Митряевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-25/2012 по иску к Обществу с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование» о взыскании страхового возмещения, судебных издержек,

У с т а н о в и л:

обратилась в суд с вышеуказанным иском к ООО «Группа Ренессанс Страхование», мотивируя свои требования тем, что 25.09.2011 г. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля гос.рег.знак под управлением и автомобиля Рено Logan, гос.рег.знак Н 660 КВ 37, под управлением Бовыренко В.А., нарушившей требования п. 9.10 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ. В результате ДТП автомобиль истца получил механические повреждения.

Поскольку гражданская ответственность владельца автомобиля Рено Logan, гос.рег.знак Н 660 КВ 37, за вред, причиненный при эксплуатации транспортного средства, застрахована в ООО «Группа Ренессанс Страхование», истец обратился за возмещением вреда к ответчику.

ООО «Группа Ренессанс Страхование» в счет возмещения ущерба, причиненного истцу в результате указанного ДТП, выплатило страховое возмещение в размере 31 008 руб. 97 коп.

Истец полагает, что указанная сумма не является полным возмещением ущерба, поскольку согласно заключению ООО «ЛЭИ» № 309/а-11 от 26.12.2011 г., стоимость восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа, составляет 72 695 руб. 98 коп.

Истец просит суд взыскать с ответчика недоплаченное страховое возмещение в размере 41 947 руб. 01 коп., расходы по оплате заключения в размере 5 500 руб., расходы по оплате юридические услуг в размере 20 000 руб., расходы по оформлению доверенности в размере 1 000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1 624 руб.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал.

В судебное заседание представитель ответчика не явился, о дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил письменные объяснения, в которых также содержится просьба о рассмотрении дела в его отсутствие. При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ООО «ГРС».

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 1 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательного страхования) - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также

лица на подготовку заключения о стоимости восстановительного ремонта, суду не представлено. Кроме того, данное заключение, по мнению суда, не отвечает требованиям Федерального стандарта оценки, а именно: в нем не указана информация о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков, номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности, не указаны сведения о страховании гражданской ответственности оценщика, стаж работы в оценочной деятельности.

Более того, калькуляция ООО «КОМПАКТ ЭКСПЕРТ» № 1-11-45-1 от 01.11.2011 г. не учитывает средних рыночных цен, сложившихся в Московском регионе.

Таким образом, суд считает возможным принять в качестве доказательства заключение ООО «ЛЭИ» № 309/а-11 от 26.12.2011 г., подготовленное специалистами Чугаевым Г.В., Травниковым П.Е., которые обладают специальными знаниями в области оценочной деятельности (л.д.24-27) и положить его в основу решения суда.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что восстановление поврежденного автомобиля с учетом износа, составляет 72 695 руб. 98 коп.

Поскольку ответчиком выплачено страховое возмещение в размере 31 008 руб. 97 коп., взысканию в пользу истца подлежит сумма в размере 41 947 руб. 01 коп. (72 695 руб. 98 коп. (размер ущерба) – 31 008 руб. 97 коп. (выплаченное страховое возмещение)).

В связи с тем, что в основу решения суда положен заключение ООО «ЛЭИ» № 309/а-11 от 26.12.2011 г., суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по проведению оценки в размере 5 500 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Суд считает, что расходы за оказание юридических услуг могут быть взысканы с ответчика в разумных пределах – 6 500 руб., а не 20 000 руб., как просит истец (при этом суд исходит из категории рассматриваемого гражданского дела, срока его рассмотрения, учитывает, что дело рассмотрено в первом судебном заседании).

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в размере 1 624 руб. и расходы по оплате нормальных услуг в размере 1 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск _____ к Обществу с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование» о взыскании страхового возмещения, судебных издержек удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Группа Ренессанс Страхование» в пользу _____ страховое возмещение в размере 41 947 (сорок одна тысяча девятьсот сорок семь) руб. 01 коп., расходы по оплате заключения в размере 5 500 (пять тысяч пятьсот) руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 6 500 (шесть тысяч пятьсот) руб., расходы по оформлению доверенности в размере 1 000 (одна тысяча) руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1 624 (одна тысяча шестьсот двадцать четыре).

В остальной части иска _____ отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симоновский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 24 февраля 2012 года.

Мировой судья:



Х.И. Муссакаев