

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г.Москва

12 декабря 2012 года

И.о.мирового судьи судебного участка №244 района Донской г.Москвы, мировой судья судебного участка №243 района Нагатинский затон г.Москвы Луценко В.И. при секретаре Буровой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Крысанова Николая Ивановича к ОАО «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения и судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании страхового возмещения в размере 15606 руб. 00 коп., расходов по оценке ущерба в размере 3000 руб. 00 коп., расходов на оплату юридических услуг в размере 15000 руб. 00 коп., расходов на оформление доверенности на представителя в размере 500 руб. 00 коп. и расходов за технические работы по оформлению доверенности в размере 800 руб. 00 коп. Истец мотивирует свои исковые требования тем, что 20.07.2012 между ним и ОАО «АльфаСтрахование» был заключен договор имущественного страхования автомобиля «Ssang Yong Kayton», государственный регистрационный знак С 780 СЕ 199, по риску КАСКО, полис №08935/046/02424/2 от 13.07.2012, период страхования с 20.07.2012 по 19.07.2013. 24.08.2012, примерно, в 19 час. 00 мин. автомобиль истца был припаркован по адресу: г.Москва, ул.Октябрьская, д.11. 25.08.2012 около 10 час. 00 мин. истцом на автомобиле были обнаружены повреждения кузова в виде царапин и нарушения ЛКП. Истец обратился в ОВД по району Марьино р-она г.Москвы с заявлением, сотрудниками полиции был проведен осмотр места происшествия, и 28.08.2012 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. 28.08.2012 истец обратился в ОАО «АльфаСтрахование» с заявлением о выплате страхового возмещения, приложив все необходимые документы. 04.09.2012 ответчик отказал в выплате страхового возмещения, ссылаясь на отсутствие постановления о возбуждении уголовного дела. Истец обратился в ООО «Лаборатория Экспертных Исследований» для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля. Согласно заключению специалиста №672/А-12 от 26.10.2012 стоимость восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа составила 15606 руб. 00 коп. Истец понес расходы на оплату независимой экспертизы в размере 3000 руб. 00 коп., расходы на оформление доверенности в размере 500 руб. 00 коп. и 800 руб. 00 коп. и расходы на юридические услуги в размере 15000 руб. 00 коп.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен. Представитель истца по доверенности Елизаров А.С. в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме на основаниях, изложенных в искомом заявлении, пояснив, что отказ ОАО «АльфаСтрахование» в выплате страхового возмещения истцу является необоснованным.

Представитель ответчика по доверенности Резцова И.Ю. в судебном заседании не признала исковые требования, пояснив, что в выплате страхового возмещения истцу было отказано в соответствии с п.11.6.7.4 Правил страхования, так как истцом не было представлено постановление о возбуждении уголовного дела. Юридические услуги в размере 15000 рублей являются необоснованно завышенными.

В силу ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Выслушав объяснения представителя истца и представителя ответчика, а также исследовав письменные материалы дела, суд находит искивые требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что 13.07.2012 между истцом и ответчиком заключен договор страхования средств наземного транспорта – автомобиля марки «Ssang Yong Каугол», государственный регистрационный знак С 780 СЕ 199, по риску КАСКО полное (ущерб, хищение), что подтверждается страховым полисом №08935/046/02424/2, срок действия договора с 20.07.2012 по 19.07.2013 (л.д.10).

В период времени с 19 час. 00 мин. 24.08.2012 до 10 час. 00 мин. 25.08.2012 неустановленное лицо причинило припаркованному у дома №11 ул.Октябрьская г.Москвы автомобилю «Ssang Yong Каугол», государственный регистрационный знак С 780 СЕ 199, принадлежащему истцу, механические повреждения: вмятины и царапины с повреждением лакокрасочного покрытия на заднем правом крыле и на заднем бампере.

Данный факт подтверждается постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенным УУП Отдела МВД России по району Марьино роща г.Москвы от 28.08.2012 (л.д.7-8).

Истец 28.08.2012 обратился к ответчику с заявлением о страховом событии по факту причинения повреждения его автомобилю, предоставив все необходимые документы, однако, 04.09.2012 в выплате страхового возмещения ему было отказано с ссылкой на п.11.6.7.4 Правил страхования средств наземного транспорта в связи с непредставлением постановления о возбуждении уголовного дела по ст.167 УК РФ (л.д.30-33).

Отказ в выплате страхового возмещения истцу суд находит необоснованным по следующему основанию.

Согласно ст.929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе.

В силу ст.943 Гражданского кодекса РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых страховщиком. Указанные правила страхования являются неотъемлемой частью договора и должны соблюдаться сторонами.

В соответствии с п.3.2.1 Правил страхования средств наземного транспорта, утвержденных приказом генерального директора ОАО «АльфаСтрахование» от 30.09.2011 №432/02, являющихся неотъемлемой частью заключенного сторонами договора страхования, ущерб – повреждение или гибель транспортного средства, его отдельных частей, агрегатов, узлов в результате дорожно-транспортного происшествия, пожара, взрыва, природных чрезвычайных ситуаций (явлений), надения инородных предметов, повреждения животными, повреждения в результате противоправных действий третьих лиц, а также хищение отдельных частей, деталей, узлов, агрегатов ТС в результате противоправных действий третьих лиц.

По условиям договора страхования страховщик при причинении ущерба застрахованному имуществу обязался возместить страхователю причиненные вследствие этого события убытки.

В соответствии с п.11.6.7.4 Правил страхования средств наземного транспорта страхователь обязан передать страховщику документы, в частности, заверенное органом предварительного следствия постановление о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела, если таковое имело место.

Таким образом, учитывая вышесказанные обстоятельства, суд приходит к выводу, что отказ в выплате истцу страхового возмещения с указанием на п.11.6.7.4

4
3
с
1
2
на
пр
пр

Правил страхования, является необоснованным, поскольку указанным пунктом предусмотрено предоставление постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Собранными по делу доказательствами подтверждается, что страховой случай наступил, истцом были предоставлены в страховую компанию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором указаны обстоятельства причинения повреждений автомобилю, принадлежащему на праве собственности истцу, период времени, в который данные повреждения были нанесены автомобилю, и зафиксировано, что повреждения причинены в результате противоправных действий третьих лиц.

Согласно п.2 ст.9 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату.

Основания освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения предусмотрены ст.ст.961, 963, 964 ГК РФ.

Пунктами 4 и 12 Правил страхования средств наземного транспорта, утвержденных приказом генеральным директором ОАО «АльфаСтрахование» от 30.09.2011 №432/02, предусмотрены исключения из страхового покрытия и основания отказа в выплате страхового возмещения.

Доказательств, дающих основания для освобождения ответчика от выплаты истцу страхового возмещения и отказа в выплате страхового возмещения, представителем ответчика суду не представлено.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что причинение механических повреждений автомобилю истца является страховым случаем, предусмотренным договором страхования, и, соответственно, влечет за собой обязанность страховщика выплатить страховое возмещение.

Согласно заключению №672/А-12 от 26.10.2012 ООО «Лаборатория Экспертных Исследований» стоимость восстановительного ремонта автомобиля марки «Ssang Yong Kaupon», государственный регистрационный знак С 780 СЕ 199, принадлежащего истцу, составляет 15606 руб. 00 коп. (л.д.13-28). За проведение оценки ущерба истцом понесены расходы в размере 3000 руб. 00 коп., что подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам №556 от 02.11.2012 и №561 от 12.10.2012 и кассовыми чеками (л.д.20).

Заключение №672/А-12 от 26.10.2012 ООО «Лаборатория Экспертных Исследований» является допустимым доказательством по делу, выполнено компетентным лицом, в соответствии с требованиями Федерального закона РФ от 29.07.1998 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», на основании непосредственного осмотра поврежденного транспортного средства, и определяет реальный для владельца транспортного средства ущерб. Указанное заключение представителем ответчика не оспаривалось.

В связи с вышеизложенным, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца страховое возмещение в размере 15606 руб. 00 коп. и расходы по оценке ущерба в размере 3000 руб. 00 коп.

Интересы истца в судебном заседании представлял его представитель по доверенности. Согласно договору об оказании юридических услуг от 26.10.2012, заключенному между истцом и ИП Кузнецовым Н.В., стоимость юридических услуг составляет 15000 руб. 00 коп. (л.д.35-36). Истцом оплачены юридические услуги в размере 15000 руб. 00 коп., что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 26.10.2012 (л.д.34).

Согласно ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, его сложность, объем проделанной представителем истца работы и требования разумности и справедливости, суд считает

возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату юридических услуг и услуг представителя в размере 7000 рублей. Данную сумму суд находит разумной и соответствующей нарушенному праву истца.

В силу ст.94, ст.98 ГПК РФ расходы истца на оформление нотариальной доверенности представителя в размере 1300 руб. 00 коп. (л.д.37-39) также подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ суд считает необходимым взыскать с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 624 руб. 24 коп., поскольку истец при подаче иска в суд от уплаты государственной пошлины был освобожден.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.100, 103, 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш Е Н И Е:

Исковые требования Крысанова Николая Ивановича к ОАО «АльфаСтрахование» о взыскании страхового возмещения и судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в пользу Крысанова Николая Ивановича страховое возмещение в размере 15606 руб. 00 коп., расходы по оценке ущерба в размере 3000 руб. 00 коп., расходы на оплату юридических услуг и услуг представителя в размере 7000 руб. 00 коп., расходы на изготовление нотариальной доверенности представителя в размере 1300 руб. 00 коп., а всего в размере 26906 (двадцать шесть тысяч девятьсот шесть) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Взыскать с ОАО «АльфаСтрахование» в доход государства государственную пошлину в размере 624 (шестьсот двадцать четыре) руб. 24 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Симоновский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья

В.И.Луценко

Вступила в законную силу
- 16.05.2016 - 20 ст.
Копия на -
Мировой судья
Секретарь
суда:

