

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Москва 21 июня 2012 года
Судья Мещанского районного суда г. Москвы Петренко К.В.
при секретаре Матросов В.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-7022/2012 по иску
к ООО «СК Согласие», Ивашкину Сергею о взыскании
ущерба причиненного ДТП,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчикам ООО Страховая компания «Согласие», Ивашкину С., в котором просит взыскать со страховой компании страховое возмещение в сумме 55263 рубля 41 коп., с Ивашкина С. Сумму ущерба от ДТП в размере 10439 рублей 33 коп., а также с ответчиков пропорционально удовлетворенным требованиям судебных расходов: 5000 рублей за оплату независимой экспертизы, 1000 рублей за оформление доверенности, 2172 рублей расходов на оплату госпошлины, указывая в обоснование своих требований, что 08 марта 2012 года произошло ДТП, в результате которого принадлежащему истцу автотранспортному средству причинены механические повреждения. ДТП произошло по вине водителя Ивашкина С. Гражданская ответственность застрахована по полису ОСАГО в ООО Страховая компания «Согласие». Истец обратилась к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения. Страховое возмещение выплачено страховой компанией в размере 64736 рублей 59 копеек. Истец произвел оценку причиненного автомобилю ущерба, которая с учетом износа составила 130439 рублей 33 коп. с учетом износа, в связи с чем, истец предлагает взыскать разницу между причиненным размером вреда и выплаченной ООО СК Согласие суммой.

В судебное заседание явился представитель истца Кузнецов Н.В., который исковые требования поддержал, просил взыскать расходы на оплату услуг представителя в сумме 25 000 рублей с ответчиков пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Представитель ответчика ООО Страховая компания «Согласие» Мангутова Д.А. в судебное заседание явился, требования иска не признал, указывая на то, что ответчик выполнил свои обязательства в полном объеме.

Ответчик Ивашкин С. был извещен по последнему известному месту жительства, в судебное заседание не явился, причин неявики суду не сообщил, в связи с чем, с учетом мнения явившихся сторон, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика Ивашкина С.

Анализ материалов дела, пояснений сторон в процессе, представленных доказательств, приводит суд к убеждению о необходимости удовлетворения исковых требований истца в силу следующего.

Статья 15 ГК РФ устанавливает, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии со ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В случаях, когда законом на указанных в нем лиц возлагается обязанность страховать в качестве страхователей жизнь, здоровье или имущество других лиц либо свою гражданскую ответственность перед другими лицами за свой счет или за счет заинтересованных лиц (обязательное страхование), страхование осуществляется путем заключения договоров в соответствии с правилами настоящей главы. Для страховщиков заключение договоров страхования на предложенных страхователем условиях не является обязательным.

В силу ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии со ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) возместить вред, причиненный имуществу одного потерпевшего, составляет не более 120 000 рублей (ст. 7); при причинении вреда имуществу потерпевший, намеренный воспользоваться своим правом на страховую выплату, обязан представить поврежденное имущество или его остатки страховщику для осмотра и организации независимой экспертизы (оценки) в целях выяснения обстоятельств причинения вреда и определения размера подлежащих возмещению убытков; страховщик обязан осмотреть поврежденное имущество и организовать его независимую экспертизу (оценку) в срок не более чем пять рабочих дней со дня соответствующего обращения потерпевшего, если иной срок не согласован страховщиком с потерпевшим; если страховщик не осмотрел поврежденное имущество и (или) не организовал его независимую экспертизу (оценку) в установленный пунктом 3 данной статьи срок, потерпевший вправе самостоятельно обратиться за такой экспертизой (оценкой), не представляя поврежденное имущество страховщику для осмотра (п. п. 2-4 ст. 12).

Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств предусмотрено, что при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежат расходы, необходимые для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая; иные расходы, произведенные потерпевшим в связи с причиненным вредом (п. 60); восстановительные расходы оплачиваются исходя из средних сложившихся в соответствующем регионе цен; при определении размера восстановительных расходов учитываются износ частей, узлов, агрегатов и деталей, используемых при восстановительных работах (п. 63).

Судом установлено и не оспаривается сторонами, что 08 марта 2012 года произошло ДТП, в результате которого принадлежащему истцу автотранспортному средству причинены механические повреждения. ДТП произошло по вине водителя Ивашкина С., управлявшего автомобилем АО102-03 Фургон Грузовой, г.р.з. Т187КХ 190. Гражданская ответственность застрахована по полису ОСАГО в ООО Страховая компания «Согласие». Истец обратилась к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения. Страховое возмещение выплачено в размере 64736 рублей 59 копеек.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 40-ФЗ от 25.04.02 г. (далее - Закон об ОСАГО) договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательной страхования) - договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную

договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Таким образом, при наступлении страхового случая по договору обязательного страхования обязанность по выплате страхового возмещения потерпевшему возникает непосредственно у страховщика, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 308 ГК РФ обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

Из положений п. 4 ст. 14.1 Закона об ОСАГО следует, что страховщик, который застраховал гражданскую ответственность потерпевшего, осуществляет возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего, в размере страховой выплаты от имени страховщика, который застраховал гражданскую ответственность лица причинившего вред (осуществляет прямое возмещение убытков), в соответствии с соглашением о прямом возмещении убытков.

Согласно п. 1 ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

В силу п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, либо страховщиком его гражданской ответственности в силу обязательности такого страхования.

Согласно заключению экспертов ООО «Лаборатория Экспертных исследований» стоимость восстановительного ремонта с учетом износа автомобиля истца составила 130439 рублей 33 коп.

Рассматривая представленный отчет о стоимости восстановительного ремонта автомобиля истца, составленный ООО «Лаборатория Экспертных исследований», суд считает его достоверным, составленным в строгом соответствии с требованиями закона, предъявляемыми к оценочной деятельности. Полномочия оценщиков подтверждены документально и у суда не вызывает сомнений профессионализм и компетенция экспертов. Напротив, заключение ООО «СБС-Эксперт», представленное ответчиком на основании которого рассчитан размер страхового возмещения, таким требованиям не отвечает.

При таких обстоятельствах суд, при определении размера причиненного истцу ущерба, считает необходимым руководствоваться отчетом ООО «Лаборатория Экспертных исследований» № 188/А-12 как допустимым и достоверным доказательством.

Ответчиком не представлено доказательств соответствия размера произведенной страховой выплаты, размеру причиненного вреда.

При таких обстоятельствах, истцом доказан размер причиненного ущерба – 130439 рублей 33 коп.

Таким образом, с ответчика ООО Страховая компания «Согласие» в пользу истца подлежит взысканию сумма в размере 55263 рубля 41 коп., складывающаяся из размера причиненного вреда, составляющего в денежном выражении 130439 рублей 33 коп., за вычетом суммы страхового возмещения добровольно перечисленной ранее ответчиком в размере 64736 рублей 59 копеек.

С ответчика Иваскиева С. подлежит взысканию в пользу истца сумма ущерба в размере 10439 рублей 33 коп., складывающаяся из размера причиненного вреда 130439 рублей 33 коп. за вычетом размера застрахованной гражданской ответственности – 120 000 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу истца надлежит взыскать заявленные судебные расходы, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований,

поскольку данные расходы подтверждаются документально и признаются судом необходимыми.

При обращении истца в суд с иском оплачена государственная пошлина в размере 2172 рубля. Истцом оплачены услуги по оценке ущерба в размере 5 000 рублей и нотариальные услуги по оформлению доверенности представителя, в размере 1 000 рублей.

Указанные затраты истца суд относит к судебным расходам, подлежащим взыскания с ответчиков в размере, пропорционально удовлетворенным требованиям.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как усматривается из материалов дела, истцом было выплачено за оказание услуг представителю 25 000 рублей.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, его объем и ценность подлежащих защите прав, объем оказанных услуг, участия представителя в судебных заседаниях суда, суд считает необходимым исковые требования в данной части удовлетворить частично, взыскав с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 8 000 рублей, полагая, что данная сумма соответствует принципу разумности и справедливости.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СК Согласие» в пользу

страховое возмещение причиненного вреда в размере 55 263 рубля 41 копейк; расходы по оплате оценки ущерба в размере 4200 рублей; расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 840 рублей; расходы по оплате государственной пошлины в размере 1824 рубля 48 копеек, а также расходы по оплате услуг представителя в сумме 6720 рублей.

Взыскать с Иваскиева Сергея в пользу
страховое возмещение причиненного вреда в размере 10439 рублей 33 копейк; расходы по оплате оценки ущерба в размере 800 рублей; расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 160 рублей; расходы по оплате государственной пошлины в размере 347 рубля 52 копейк, а также расходы по оплате услуг представителя в сумме 1280 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 1 месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, через канцелярию Мещанского районного суда г. Москвы.

Судья

